

教学质量监控简报

内容导读

工作简讯

学校召开本科教学工作合格评估整改工作协调会



督导反馈

新学期上课首日教学检查 三月份教学检查 教研活动
巡考 学风 教学条件、环境及保障



学生反馈

课堂教学 学风 教学条件、环境及保障



情况通报

问题解决落实情况通报



教学交流

督促学生有效完成作业的一些方法 (理学院 林希)



校外资讯

深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量

——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)》答记者问



工作简讯

❖ 我校召开本科教学工作合格评估整改工作协调会

3月17日下午，我校本科教学工作合格评估整改工作协调会在沔惠校区教学九楼会议室召开。副校长宋文学，教学质量监控与评价处全体人员，发展规划处(高等教育研究所)、人事处、教务处、国有资产管理处负责人参加了会议，会议由宋文学主持。

会上，宋文学强调了本科教学工作合格评估整改工作的重要性。他指出，经历本科教学工作合格评估之后，我校在本科教学工作方面取得了长足的进步，但仍有很大的提升空间，因此希望相关部门以此次整改为契机，推动学校教育事业更上一个台阶。

教学质量监控与评价处处长刘宁汇报了截至当前时间节点全校评估整改工作整体推进情况、存在问题及下一步的工作计划，并对评估整改工作领导小组成员及其职责进行了简要说明，特别强调六个整改项目的牵头部门，要认真对照《西安航空学院本科教学工作合格评估整改方案》(西航院〔2020〕105号)文件对问题整改 measures 进行逐一审核，明确整改任务完成期限，确保整改工作有序推进，争取在整改期限内取得标志性成果。

评估整改项目牵头部门负责人针对整改工作六大项目的 25 个问题进行了深入地讨论，并提出建设性的意见和建议。

宋文学在总结讲话中再次强调，合格评估整改工作是学校大事，各牵头部门和协助部门要从思想上统一认识，积极作为。一是要坚持立德树人的根本任务，避“虚”就“实”，真抓实干的推进整改工作；二是要加强各相关部门的统筹联动和相互协同，进一步提升整改工作的系统性和联动性；三是要坚持成效导向，确保整改任务落实到位。



协调会现场

督导反馈

❖ 新学期上课首日教学检查

3 月 1 日新学期上课首日，教学督导组、教学质量监控与评价处及教务处分别对沔惠校区和阎良校区的教学秩序、学生上课出勤、实践教学、教学条件、环境及保障等情况进行全面检查，并对教师授课情况进行检查督导。各二级学院（部）领导也对本单位教学情况进行检查。

3 月 1 日全校共开课 201 门（695 门次），上课教师 306 人。上课首日两校区教学秩序良好，各学院（部）新学期教学准备工作充分，各项教学工作安排有序。任课教师准时到岗，精神状态饱满，教学态度认真，教室多媒体设备运转基本正常，教学服务保障基本到位，教室及周边卫生状况良好。学生出勤率较高，课堂纪律良好，听课专注，教学秩序井然。



质评处处长刘宁、教务处副处长杜鹃在阎良校区检查



督导组组长张同怀、副组长张立玮在泮惠校区检查



徐行、嵇宁老师在阎良校区检查



教师、学生上课精神状态良好

❖ 三月份教学检查

三月份，教学督导组重点听课与随机听课相结合，在全校范围内开展授课情况检查，大部分教师授课态度认真，教学资料齐全，教学效果较好。

授课效果较好的教师：

1. 马克思主义学院教师宋媛，讲授课程“中国近现代史纲要”，讲授生动，内容娴熟，举例丰富，课堂活跃，管理严格，能调动学生的学习积极性，教学效果较好。

2. 理学院教师林希，讲授课程“高等数学 A2”，授课思路清晰，内容通俗，简洁易懂，板书规整，重点难点突显，讲练结合。计算机科学 203、204 班学生认真听课、记笔记。

授课过程中存在的问题：

新教师:

1. 个别教师缺乏教学设计, 未能合理地组织和展示教学内容, 教学效果不佳;
2. 个别教师教学准备不足, 讲授内容重点不突出, 条理性较差;
3. 个别教师课内实验缺少实验目的、实验要求等教学安排, 学生实验效果不佳。

外聘教师:

1. 个别教师课前准备不足, 授课思路不清晰, 语言组织随意, 携带教案与本节课程内容不符;
2. 个别教师授课信息量过小, 课外拓展内容过多, 影响正常教学进度;
3. 个别教师对课堂纪律管控不严, 学生玩手机较多。

教学督导组在听课结束后与教师进行了现场交流, 提出改进教学的建议和意见, 以帮助教师提升教学效果。质评处也及时将问题较突出的教师及其授课中存在的具体问题反馈给各院(部), 要求各院(部)及二级督导加强对该教师的指导和帮扶, 后续校督导组会再次安排对该教师进行跟踪听课检查。

❖ 教研活动

三月份, 教学督导组对学院(部)开展教研活动情况进行检查指导, 共参加教研活动 9 场, 活动内容充实, 准备充分, 教师参与度高, 达到了预期效果。

例如, 为不断提升体育教师教学能力, 满足实际教学需求, 体育部组织全体任课教师开展了学习“八式太极拳”的专题教研活动, 体育部教师王馨玮就八式太极拳的起源、发展、优势和技术动作等进行了深入详细的讲授, 教师们学习认真, 交流热烈, 培训效果显著, 为后期八式太极拳的授课奠定了基础; 为进一步贯彻落实习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神, 马克思主义学院全体教师赴八路军西安办事处纪念

馆开展以“弘扬革命精神，传承红色基因”为主题的“四史”教研活动，教师们通过本次活动回顾了党带领人民进行伟大革命斗争的光辉岁月，体会到了革命先辈们坚定执着的理想信念和艰苦奋斗的革命精神，将党史学习教育活动与思政课教学紧密结合，深入思考，热烈讨论，进一步提升教师的思想觉悟，对推进思政课程改革、促进教师教学能力提升起到积极作用。

还有理学院、经济管理学院、外国语学院、创新创业学院等也积极开展形式多样、内容丰富的教研活动。

3 月份教学督导组参加院部教研活动列表

序号	日期	院（部）	参加人员	教研活动主题
1	2 月 28 日	马克思主义学院	全体教师	两课集体备课会
2	3 月 5 日	体育部	体育教学教研室	八式太极拳学习交流
3	3 月 15 日	理学院	部分专业课教师	21 版信息与计算机专业人才培养方案研讨
4	3 月 16 日	理学院	梁猛、岳忠玉、丁琦、王妙等专业课教师	21 版光电信息科学与工程专业人才培养方案研讨
5	3 月 19 日	经济管理学院	电子商务教研室	专业实习校企合作交流
6	3 月 19 日	经济管理学院	财务会计教研室	财务管理专业课程思政建设研讨
7	3 月 19 日	外国语学院	专业教研室	商务英语人才培养方案修订研讨会
8	3 月 19 日	马克思主义学院	全院	结合党史教育开展实践教研活动
9	3 月 19 日	创新创业学院	全院	“创新创业基础”课程教学研讨



屈建军老师参加马克思主义学院教研活动
(院部供图)



徐行老师参加体育部教研活动



张俊祖老师参加理学院教研活动
(院部供图)



孟虎老师参加理学院教研活动
(院部供图)



张立玮老师参加经济管理学院教研活动
(院部供图)



刘振庭老师参加经济管理学院教研活动
(院部供图)

❖ 巡考

2020-2021-1 学期课程补考巡考

3 月 5 日及 3 月 8 日，教学督导组分别对两校区举行的 2020-2021-1 学期课程补考进行巡考，共巡查考场 35 个，考试总体情况良好，考试组织得当，监考教师均能按时到位，绝大部分考生能够遵守考场规则。



屈建军、孟虎老师在阎良校区巡考



张立玮、刘振庭老师在沔惠校区巡考



考场秩序良好

❖ 学风

1. 学生在校园公共场所吸烟现象较严重；
2. 个别学生将食物带入课堂。

❖ 教学条件、环境及保障

1. 开学首日检查发现，沔惠校区教学南楼 d209 教室音响无法使用；阎良校区阎教 D1224 教室第三大节课因无电导致多媒体无法使用；阎良校区阎教三楼北面听不到铃声。

2. 截止 3 月 4 日检查发现，阎良校区阎科 D178、D272、D559，沔惠校区北楼 409、415、416、南楼 d109 等教室电子班牌课程信息与实际上课情况不一致；此外，个别阎良校区电子班牌，学生无法使用手机扫描二维码进行课程考勤，只能刷一卡通。

3. 开学第一周检查发现，阎良校区阎教楼 D1328、D1528 左侧黑板无法下拉，阎科楼 D265 右侧黑板无法下拉；沔惠校区教学南楼 D207 左侧黑板无法下拉。

4. 开学第一周检查发现，阎科 D171 教室靠窗倒数第三排倾斜，靠窗倒数第一排椅子损坏；阎科楼 D158 靠门倒数第三排桌椅倾斜；阎良校区阎科 D272、D278 等教室桌椅损坏或缺失。

5. 开学第一周检查发现，阎良校区阎科楼三层及五层、阎教楼五层天花板漏水、墙皮脱落较严重。

6. 开学第一周，阎良校区部分教师反映，中午下课后抵达餐厅，菜品所剩无几。

7. 开学第一周检查发现，沔惠校区教学主楼内部分教室内张贴大幅广告。

对于检查中发现的问题，质评处经过核实、梳理，以一事一单的形式反馈给相关职能部门，部分问题已经得到有效解决。



个别教室桌椅损坏



截止 3 月 4 日检查发现，
部分教室电子班牌信息不符



3 月 4 日，中午 12 点 25 分
阎良校区教工食堂菜品不足



沔惠校区教学主楼部分教室内张贴广告

学生反馈

学生信息员充分发挥了学生参与教学管理的主体作用，收集了三月份各班级在课堂教学、学风、教学环境、条件及保障等方面的情况，质评处对重点问题进行核实并反馈至相关院部和部门督促解决。

❖ 课堂教学

一、授课受到学生好评的教师

在课堂教学方面，多数教师备课认真，讲授内容丰富，教学方法多样，与学生互动良好，受到学生的广泛好评，如：经济管理学院张正义、人文学院徐芳、机械工程学院任晓辉、材料工程学院张群兵等。

二、学生反映课堂教学中存在的问题及建议

1. 个别教师存在的问题

- (1) 复习占用了大量课堂时间，新课内容过少；
- (2) 不善于调动学生的积极性，课堂气氛比较沉闷；
- (3) 教学设计有所欠缺，依赖 PPT 教学。

2. 学生建议

(1) 希望教师能根据学生接受程度，合理安排复习和讲授新课的时间分配；

(2) 希望教师能增加一些新的提问方式，如计分提问、抢答等，调动学生的积极性和主动性；

(3) 希望教师能够不局限于课件，能根据课程内容适当做一些延伸和拓展，激发学生学习探索的热情。

❖ 学风

1. 部分课堂上课气氛较为沉闷，学生回答问题不积极主动；
2. 部分教室前排空座位较多，无人就座；
3. 部分班级早上第一大节课迟到人数较多。

❖ 教学条件、环境及保障

1. 个别教室粉笔不足；
2. 共享单车存在随意停放影响主干道路通行的情况。

情况通报

❖ 问题解决落实情况

问题	反馈部门	解决情况
1. 截至 3 月 4 日检查发现阎良校区阎科 D178、D272、D559，沔惠校区北楼 409、南楼 d109 等教室外电子班牌课程信息与实际排课信息不一致； 2. 个别阎良校区教室电子班牌，学生无法使用手机扫描二维码进行课程考勤，只能刷一卡通。	网络信息中心、 教务处	已及时联系班牌厂商对问题进行排查处理，现已解决大部分课表显示问题，部分问题仍在排查更新中。
1. 阎良校区阎教 D1224 教室因无电导致多媒体无法使用，教师临时调换教室； 2. 阎良校区阎科 D272、D278 教室桌椅损坏或者缺失； 3. 阎良校区阎科楼三层及五层、阎教楼五层天花板漏水、墙皮脱落较严重； 4. 阎良校区阎教楼 D1328、D1528 左侧黑板无法下拉，阎科楼 D265 右侧黑板无法下拉，沔惠校区教学南楼左侧黑板无法下拉。	后勤保障处	问题 1、2、4、均已维修解决，问题 3 经过统一招标将于暑期施工。
3 月 1 日沔惠校区南 d209 教室音响无法使用，故教师临时更换教室。	网络信息中心	已使用备用设备更换。

问题	反馈部门	解决情况
阎良校区阎教 D1224 电脑 USB 无法使用。	网络信息中心	阎良校区阎教 1224 教室的 USB 接口问题属于 U 盘不识别，重启电脑就可以使用。目前存在此类情况的教室还有：阎教楼 1220、1222。
1. 阎科 D171 教室靠窗倒数第三排倾斜，靠窗倒数第一排椅子损坏；阎科楼 D158 靠门倒数第三排桌椅倾斜； 2. 沔惠教学南楼卫生间门前饮水机损坏； 3. 阎教 d1312 教室前门锁无法打开；	后勤保障处	问题 1 已报国资处安排人员维修，问题 2、3 已维修好。
3 月 1 日阎良校区阎教楼三层北面听不到铃声。	教务处	教学处已购入新电铃，并于 3 月 5 日联系后勤部门电工进行安装，现已安装调试完毕。
学生在校园公共场所吸烟现象较严重。	学生处	1. 加强文明校园教育与引导； 2. 加强辅导员对课间走廊、厕所的巡查； 3. 张贴较为醒目的禁止吸烟标识； 4. 发动任课教师加强劝导； 5. 加装摄像头； 6. 组建文明督导志愿服务队。

教学交流

❖ 督促学生有效完成作业的一些方法

林希 西安航空学院理学院教师 2019 年度教学质量优秀奖获得者

写作业是学生学习中很重要的一个环节，它可以帮助学生对所学的知识加以复习、巩固、思考和运用，也可以帮助老师了解学生对所学知识的掌握情况，以便老师反馈到后续的教学。

以前我对学生不做作业或是抄作业，一概进行批评和相应扣分，慢慢的我发现这样做的效果并不好。学生个体之间是有差异的，学生不做作业的原因也是不同的，只有找到病因，对症下药才能有效解决问题，以下是我的做法。

第一，培养良好的学习习惯

我从以下几方面抓起。首先学生要端正课堂听课态度，重视课堂学习效率，课堂学习效率高，课后就可以用较少的时间来复习课本内容。其次，课后学生不要急于写作业，如果能够先复习当天所学的功课，把课本理解透彻，加以准确记忆，复习到位，再做作业，这样不仅免去了边做题边翻书的过程，而且也是把新知识第一遍储存到大脑中的过程。最后，学生做完作业后，要整理自己的课堂笔记，集中记录自己在作业中遇到的难点，逐一攻克，这也是一个好的学习习惯。因此，教师上课要整顿课堂纪律，同样对学生的学习笔记也要定期检查，笔记内容要求有课堂笔记和课后笔记两部分内容。

第二，提高作业效率

怎么样把写作业变成有效学习呢？我认为，教师留给学生的作业，首先要控制数量和时间，挑选精品作业，留作业也要因人而异，不能一刀切，作业体现出梯度和层次，以满足不同学生的学习状况。让学习成绩好的学生不因作业简单感觉收获不大，也不让学习成绩稍差的学生感到题目难度大，无从下手，失去自信。一是可以给学生一点适当的作业选择权，让他

们按自己的能力选择适当的作业。二是适当的降低作业的难度，尽量的找一些重点、难点相关的经典题目进行作业练习。学生通过做作业，完成复习、巩固课堂知识这样一个很重要的学习过程。

第三，重视作业批改

因为学生都希望教师及时批改作业，及时看到自己的成绩和老师的评价，从中看到自己的进步，改正缺点，做进一步努力。教师批阅作业时应当有文字评价，即便是一个字的鼓励，对学生的意义也是不一样的，再不好的作业，也有其闪光点，因此适时的评价使学生能够体会到成功的快乐。

第四，榜样激励

榜样的力量是无穷的，在严抓作业的同时，注意树立典范，及时表扬鼓励作业优秀的学生。同时不放松少数懒散的学生，对于他们在课后要做细致的思想工作，一旦作业有点滴进步都应该及时赞扬。定期展览学生的优秀作业，有了榜样的激励学生才会更积极主动地写好作业，形成良好的学习风气。

第五，成立学习小组

以宿舍为单位成立学习小组，大家一起讨论学习。组长及时检查作业，督促没有写作业的学生按时完成作业。老师通过学习小组长了解学生的建议和要求，完善课堂教学工作。

以上几点是我对如何培养学生按时有效完成作业的一点粗浅的看法。

校外资讯

❖ 深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量

——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》答记者问

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题回答了记者提问。

一、请简要介绍《方案》出台的背景和意义

答：习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40 年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成

为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、请简要介绍《方案》的设计思路

答：《方案》坚持以下设计思路：

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、请简要介绍《方案》的研制过程

答：《方案》研制历时 2 年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

一是深入学习贯彻中央精神。系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建 50 余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了 40 多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成 9 个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开 9 次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询 280 余位专家学者，收回 1000 余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31 个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国 1000 余所普通高校，广泛征求各方意见。召开 9 次集中改稿会，对 500 余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

四、新一轮审核评估的总体考虑是什么？

答：《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任

务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

五、新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人

负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

六、审核评估中如何进行评估分类？

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

七、请简要介绍新一轮审核评估指标体系

答：评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标 4 个和 7 个，二级指标 12 个和 27 个，审核重点 37 个和 78 个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

八、新一轮审核评估如何组织实施？

答：本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

九、如何以审核评估推动本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面

的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

十、请简要介绍下一步推进审核评估工作的主要安排

答：下一步，教育部督导组将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下措施。

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估

专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

《西安航空学院教学质量监控简报》编辑委员会

主审：宋文学

主编：刘 宁 屈 倩 严琳君

魏诗语 汤 鸣 王美丽

编委：张同怀 张立玮 刘雨棣 刘振庭

屈建军 徐 行 孟 虎 嵇 宁

牛锐锋（西安理工大学）

张俊祖（长安大学）

强蕴蕴（西安交通大学）