

教学质量监控简报

内容导读

	<h3>工作简讯</h3> <p>学校组织开展课堂教学观摩活动</p>	<p>1</p> 
	<h3>督导反馈</h3> <p>课堂教学检查 毕业设计(论文)答辩检查 课程设计专项检查 教研活动 各类考试巡考</p>	<p>3</p> 
	<h3>学生反馈</h3> <p>课堂教学 学风</p>	<p>11</p> 
	<h3>情况通报</h3> <p>听课制度执行 调停课情况 问题解决落实情况</p>	<p>12</p> 
	<h3>教学交流</h3> <p>心守一抹暖阳 静待一树花开 (机械工程学院 李晓玲)</p>	<p>15</p> 
	<h3>校外资讯</h3> <p>以教育评价改革为牵引统筹推进改革 (中国教育新闻网 记者 唐景莉等)</p>	<p>17</p> 

工作简讯

❖ 学校组织开展课堂教学观摩活动

为进一步推进课堂教学改革创新，充分发挥优秀教师在教学中的引领和示范作用，搭建教师交流学习平台，切实提升教师教学水平，学校于 6 月 30 日在莲湖校区教学南楼 D208 教室开展了课堂教学观摩活动。教学质量监控与评价处（以下简称质评处）、教务处、党委教师工作部负责人、校院两级督导及百余名教师参加了此次活动。活动由质评处处长刘宁主持。

课前，刘宁阐述了开展此次示范教学观摩课的初衷，她强调本科教学是人才培养的重要环节，今后会定期组织课堂观摩活动，使观摩课成为一个常态，以此进一步提升我校教学水平。

此次教学观摩活动的主讲教师分别是理学院韩慧蓉老师、经济管理学院潘媛老师和飞行器学院梁毅辰老师，他们分别以“无穷级数的概念”、“重要性水平及其应用”和“升力”为题进行了示范课。三位教师课程教学设计合理，课件制作精美，讲解环环相扣，课堂精彩纷呈，受到了校院两级督导及在座教师的一致好评。

观摩课结束后，校院两级教学督导张俊祖、徐行、张立玮、屈建军、嵇宁、刘雨棣、赵芳玲、常纓征、曹艳先后对三位主讲教师的授课情况进行点评，肯定了值得其他教师学习借鉴的优点和特点，并就课堂设计、多媒体运用和板书结合、与学生加强互动等方面提出建议。活动现场，青年教师就课堂教学中遇到的问题和解决方法与观摩课主讲教师进行了讨论和交流。

教务处副处长卢娜表示，此次教学观摩活动的开展为我校青年教师提供了良好的交流平台，青年教师还需加强教学理念的创新、教学方法的改革、教学模式的探索。

最后，刘宁号召青年教师在课堂教学中，做到言之有物，言之有序，言之有理，言之有用，使教学成为有效课堂教学。今后，青年教师们还需不断通过学习和锻炼，提高自身教学水平，尝试师生快乐的教与学。



观摩活动现场



三位主讲教师讲授现场



合影留念

督导反馈

❖ 课堂教学检查

6 月份，质评处组织教学督导组重点对本学期授课存在问题的教师进行跟踪听课检查，检查发现，在相关院（部）及二级督导的指导和帮扶下，部分教师进步较为明显。教学设计、课堂组织和师生互动等均有了显著的提高，个别提升不明显的教师已经再次反馈给相关二级学院（部）和教师本人，要求学院继续加大帮扶指导力度，发挥二级督导指导的专业性，并将该教师列为下学期重点听课对象，后续持续进行跟踪听课检查。

❖ 毕业设计（论文）答辩检查

6 月份，校督导组对二级学院的毕业设计（论文）答辩工作进行了现场检查，重点检查答辩组织管理情况及各流程环节进行情况。

检查总体情况良好：

1. 各二级学院毕业设计（论文）答辩组织工作均按照《西安航空学院本科毕业设计（论文）质量标准》执行，委员会组成机构合理；
2. 答辩安排总体合理、规范。各二级学院都能提前对答辩时间、地点、答辩小组成员、学生分组情况做好详细规划，答辩现场总体上规范有序；
3. 大部分学生答辩陈述时，能够采用 PPT 文稿。从课题的背景、发展趋势、研究方法、结果讨论等方面进行阐述，对自己所研究的课题进行较为清楚和深入的讲解；
4. 答辩小组教师能认真听取汇报，评阅论文，就论文的重点、难点、优点和不足之处提出问题，凸显答辩教师的专业性和对行业发展趋势的深度了解。

答辩过程中存在的问题：

1. 个别答辩小组未能按照计划在规定时间内和地点开始进行答辩；
2. 部分二级学院答辩小组无专人记录答辩；
3. 部分学生答辩准备不足，对论文中涉及的各个环节熟悉程度欠佳。

请各二级学院认真对照检查中存在的问题，进一步加强组织领导，强化和完善毕业设计（论文）的规范化要求与管理，加强过程监管、答辩环节管理和成绩评定管理，坚决反对学术不端、抄袭等行为；同时，督促指导教师加强指导力度，全程监控毕业设计（论文）进度与质量，及时给予学生帮助和指导，进一步提升我校毕业设计（论文）的水平和质量。



徐行老师、刘振庭老师参加计算机学院毕业答辩



徐行老师、孟虎老师参加理学院毕业答辩



刘振庭老师、孟虎老师参加车辆工程学院毕业答辩



嵇宁、刘振庭老师参加材料工程学院毕业答辩

❖ 课程设计专项检查

为进一步规范课程设计教学，切实提高学生实践能力和应用能力，质评处自 16 周起对本学期各二级学院开设的本科课程设计进行专项检查，教学督导组从课程设计准备、课程设计内容、教师态度和学生表现四个维度对课程设计进行检查，共检查课程设计 118 班次。

检查总体情况良好，大多数课程设计教学大纲编写规范，符合人才培养方案和培养目标的要求；课程设计指导书基本符合教学大纲要求；指导教师的资格均符合要求；课程设计管理基本规范；选题基本符合专业培养目标，能够体现该课程教学的主要内容，且难度适中，工作量适当；学生能够按照任务书的要求按时完成课程设计任务。

存在问题：

1. 个别课程设计指导书与课程大纲要求不一致；
2. 部分课程设计不能凸显专业新技术、新方法，创新尚有差距；
3. 部分学生课程设计选题相对陈旧，并且存在雷同情况；
4. 一些题目研究范围偏大，导致内容空洞，缺乏深度。

建议：

1. 各二级学院要进一步完善课程设计任务书（内容），要求要有针对性，切实可行，具体安排到每一个项目；要细化过程管理，有阶段性考核；
2. 课程设计研究范围要适当缩小，选题要尽可能多样化；
3. 设计成果要体现教学内容，要有学生自己的观点和做法；
4. 教师要及时掌握学生的课程设计情况，并对学生进行及时、有效的指导。



指导教师认真指导学生开展课程设计



学生认真参与课程设计



教学督导组检查课程设计

❖ 教研活动

6 月份，教学督导组对学院（部）开展教研活动情况进行检查指导，共参加教研活动 16 场，活动内容充实，准备充分，教师参与度高，达到了预期效果。

6 月份教学督导组参加二级学院（部）教研活动列表

序号	日期	二级学院（部）	参加人员	教研活动主题
1	6 月 4 日	电子工程学院	测控教研室	工程教育认证与教师教学工作关系
2	6 月 4 日	电子工程学院	自动化教研室	课程建设研讨会
3	6 月 8 日	飞行器学院	飞行器制造教研室	关于工科毕业设计图纸质量研讨
4	6 月 9 日	飞行器学院	部分教师	航空航天概论课程教学研讨会
5	6 月 11 日	人文学院	专业和基础教研室	实验室软件培训
6	6 月 18 日	机械工程学院	机器人教研室	专业课思政课程思政建设及一流课程建设研讨
7	6 月 18 日	机械工程学院	机制教研室	机械设计制造及自动化一流专业建设
8	6 月 18 日	车辆工程学院	车辆运用教研室	学生学位授予问题讨论
9	6 月 18 日	经济管理学院	物流管理教研室	工业工程新专业申报工作研讨
10	6 月 23 日	计算机学院	软件工程教研室	数据结构课程建设
11	6 月 24 日	材料工程学院	全院教师	关于毕业设计工作的经验总结
12	6 月 25 日	经济管理学院	电子商务教研室与财管教研室	论文工作总结及省级一流专业建设研讨
13	6 月 25 日	经济管理学院	民航运输教研室活动	民航服务艺术综合训练中心建设方案研讨
14	6 月 25 日	外国语学院	全体教师	第二届教学能力提升活动
15	6 月 30 日	计算机学院	计算机公共教研室	程序设计基础集体备课
16	6 月 30 日	计算机学院	物联网教研室	课程教学改革项目申报大讨论

例如，为全面提高外语教育教学质量，外国语学院举办第二届教学能

力提升活动，邀请西安交通大学外国语学院副教授王芳、邹郝晶、长安大学都柏林国际交通学院英语课程负责人李锦进行教学分享，三位教师分别就大学英语教学目标、大学英语文化拓展、四六级考试技巧与内容的滴灌、大学英语的学以致用和以用促学、以教学竞赛促教研相长等进行了精彩的诠释和讲解，活动主题与教师需求和教学实际关联度高，教师们深入交流，积极提问，对教师提升教学能力起到了一定的作用；为推进校级一流专业和一流课程建设，经济管理学院、机械工程学院、计算机学院、电子工程学院纷纷开展了形式多样的研讨会，以产教融合、科教融合为切入点，以建设标准、创新特色为抓手，分别从平台、内容和方法等几个方面进行研讨，参与教师收获颇多，对于学校一流专业和一流课程的建设起到了积极的推进作用。



徐行老师参加飞行器学院教研活动
(院部供图)



张立玮老师参加人文学院教研活动
(院部供图)



嵇宁老师参加机械工程学院教研活动
(院部供图)



牛锐锋老师参加经济管理学院教研活动
(院部供图)



刘宁处长参加外国语学院教研活动
(院部供图)



刘雨棣老师参加经济管理学院教研活动
(院部供图)

❖ 各类考试巡考

一、大学英语四级、六级和 PRETCO（英语 A、B 级）考试巡考

6 月 12-13 日，教学督导组分别对两校区举行的大学英语四级、六级和 PRETCO（英语 A、B 级）考试进行了巡考，共巡查考场 225 个，大部分监考教师能够履行监考职责，学生能够遵守考场规则，四场考试秩序正常。

二、2020-2021-2 学期期末考试巡考

6 月 25 日，教学督导组在阎良、莲湖两校区对“大学物理 A1”“大学物理 B1”期末考试进行巡考，共巡查考场 77 个，总体考试情况良好，考试

组织有序；监考教师能按要求提前到达指定地点领取试卷、考场记录单等，并能认真履行监考职责；大部分学生能遵守考场规则和考试纪律。



张立玮、张俊祖老师在莲湖校区巡考



考场秩序良好

1. 莲湖校区教子土楼 U014 教室内有不重烟头；
2. 个别教室风扇损坏，如莲湖校区教学主楼 0505、0520 教室、阎良校区阎教楼 1220 教室等。

学生反馈

学生信息员充分发挥了学生参与教学管理的主体作用，收集了 6 月份各班级在课堂教学、学风、教学环境、条件及保障等方面的情况，质评处对重点问题进行核实并反馈至相关院部和部门督促解决。

❖ 课堂教学

学生反映课堂教学中存在的问题及建议

1. 个别教师存在的问题

- (1) 复习课知识点的讲解比较零散，学生理解、记忆存在一定难度；
- (2) 对学生知识应用能力和实践能力的关注度不够。

2. 学生建议

- (1) 希望教师能够在复习中帮助学生构建完善的知识结构和知识体系，以便学生更好的进行复习；
- (2) 希望教师能在课堂中对知识点做一定的扩展，把原本枯燥的知识转化成有趣的案例，提高学生学习的积极性，同时，重视学生知识转化能力和实践动手能力的培养。

❖ 学风

临近期末，学生学习积极性有所提升，部分班级学生自发组成互助小组，共同学习提高。

情 况 通 报

❖ 听课制度执行

5 月份，大部分院（部）能认真遵守学校听课制度，13 个院（部）各类人员听课达到要求，个别院（部）未达到要求，共计听课 925 次。

5 月份二级学院（部）各类人员听课次数统计

序号	二级学院（部）	领导		督导		教研室主任		教师	听课次数合计
		人数	听课次数	人数	听课次数	人数	听课次数	听课次数	
1	飞行器学院	4	5	2	7	7	10	51	73
2	机械工程学院	5	9	7	8	6	6	61	84
3	材料工程学院	4	16	6	12	6	11	21	60
4	电子工程学院	4	8	6	7	8	9	72	96
5	能源与建筑学院	4	8	5	20	6	6	50	84
6	车辆工程学院	3	8	5	18	1	3	27	56
7	计算机学院	4	8	6	12	3	5	21	46
8	经济管理学院	4	9	3	7	4	5	49	70
9	外国语学院	3	7	5	15	3	6	79	107
10	理学院	3	19	3	14	6	14	70	117
11	人文学院	3	8	4	7	2	3	22	40
12	马克思主义学院	4	14	3	6	2	4	30	54
13	体育部	2	4	5	5	1	1	12	22
14	士官学院	2	5	/	/	/	/	11	16
合计		49	128	60	138	55	83	576	925

注：本表采用的数据统计办法，参考了 2020 年高等教育质量监测国家数据平台“表 7-1 教学质量评估统计表”中的数据统计办法。既是领导又是二级督导的，统一划归到领导统计中；既是二级督导又是教研室主任的，统一划归到二级督导统计中。

质评处对各院（部）月听课情况总结作了梳理，总体来讲，大部分院（部）都能够实事求是的反映教师课堂教学、学风管理、教学条件、环境及保障方面的问题，并制定了切实可行的改进措施，如针对部分教师教学设计有所欠缺、课堂教学创新手段和方法需进一步完善的问题，车辆工程学院积极组织教研活动、课堂示范课观摩等活动，鼓励教师参与各类教学竞赛，督促教师不断提高理论与实践水平，在相互学习中共同提高；理学院提出年轻教师要多向老教师学习、取经，在课程设计中突出重点和难点，有效将 PPT 与板书结合起来，尤其是在课堂管理、课堂内容选择等方面要多与其他教师进行交流，同时，定期开展观摩课活动及课堂创新大赛演练提高教师教学质量。

❖ 调停课情况

6 月份二级学院（部）调停课次数统计（单位/人次）

序号	二级学院（部）	因公	因私	合计
1	飞行器学院	0	0	0
2	电子工程学院	1	1	2
3	材料工程学院	0	0	0
4	能源与建筑学院	0	0	0
5	车辆工程学院	0	0	0
6	计算机学院	0	0	0
7	经济管理学院	0	0	0
8	理学院	2	0	2
9	马克思主义学院	4	0	4
10	人文学院	0	0	0
11	体育部	6	1	7
合计		13	2	15

注：以上数据截至 2021 年 6 月 28 日。

6 月份，全校调停课共计 15 人次，累计 30 学时，其中因公调课 13 人次，因私调课 2 人次。希望各学院进一步加强对调停课情况的控制，减少

对教学秩序的影响。

❖ 问题解决落实情况

6 月份问题落实解决情况反馈表

问题	反馈部门	解决情况
<p>2020-2021-2 学期期中教学反馈会部分学院提出：</p> <p>1. 希望在对二级学院(部)年度教学工作考核中调停课考核有弹性；</p> <p>2. 希望教务系统中能够针对特定人群设置某些自动提示，如教师更改成绩系统应自动提示教学副院长。</p>	教务处	<p>1. 教务处计划于 2021 年终完善调停课统计考核有关方案；</p> <p>2. 已同系统供应商提出相关需求，计划下学期完成功能测试。</p>
<p>天气炎热，两校区部分教室风扇损坏或存在安全隐患，如莲湖校区教学主楼 0505、0520 教室、阎良校区阎教楼 1220 教室等，此外，还有部分风扇损坏未被统计，建议增加巡查巡检，及时解决。</p>	后勤保障处	<p>已核实解决，两校区即刻组织人员巡检维修。</p>
<p>阎良校区，3 号实验楼网络信号不佳。</p>	网络信息中心	<p>新建实验室需申请网络建设，网络信息中心申请资金敷设网络。</p>

教学交流

❖ 心守一抹暖阳 静待一树花开

李晓玲 西安航空学院机械工程学院教师

2019 年度教学质量优秀奖获得者

时间过得真快，不知不觉中，我走上讲台已经二十五个年头了。一路走来，有过初入职场的迷茫，也有过挑灯夜战的辛苦。当然，也不乏收获时的喜悦和桃李满天下的成就感。百年大计，教育为本。作为一名专职教师，我深知自己的责任所在，因此在教学方面投入了极大的热情和心血。随着时间的推移，越来越觉得学生的进步比自己的成功更能使自己感到愉悦。因此，上好每一堂课，把学生教好就成了自己最大的心愿。

首先，上好新生的第一堂课，用不同专业的个性魅力激发学生的好奇心和求知欲。每年金秋九月，我们都会迎来一批充满活力的新生力量。在短暂的军训和入学教育之后，学生首先接触的是公共基础课老师，然而，在最紧张的高考训练和新鲜的大学生活之间，有为期两个月的悠闲自在的暑期过渡，学生是很难立刻收心进入学习状态。因此，如何上好第一堂课，点燃学生的求知热情至关重要。针对我所从事的工程制图课程，第一节课我会从一张图纸入手，结合学生的专业方向，引出工程图样在专业学习和实际工作中的用途和重要性，说明这种“工程语言”的发展过程和使用规范等。通过通俗易懂的典型案例分析产品从设计、制造、检验、维修等过程与图纸的联系，让学生明白“工程世界乾坤大，一切尽在图样中”的道理，点燃学生的求知热情。最后，通过将工程制图与中学立体几何知识的联系，打消学生学习制图的畏难情绪，相信自己的学习能力，从而使学生树立成为一名优秀工程师的远大理想。在这节课，只需播洒一抹阳光，给予一点希望，让学生产生对自己专业的好奇心，树立学习知识的自信心，把学生从刚刚步入大学校门的迷茫和懵懂，带入到充满热情的自觉自发的学习状态，可以说做到这一点，后面几年的大学生活就成功了一半。

其次，高效的课堂教学，及时的课后答疑，是学生学习和巩固知识的

关键。在教学中，我一向严格要求自己，备课、上课、课后答疑以及作业批改等教学环节都是认真对待，一丝不苟。在教学中不断总结教学经验，努力探索新的教学方法。平时经常会利用各种途径搜集一些教学资料来充实自己的课堂，调动学生的学习积极性。针对课程课时少，任务重的问题，我以精讲概念、强化应用为重点来确定课程的主要内容和体系结构。为了更好的培养学生的空间想象力，我经常根据教学内容，自己制作相关的电子教学模型，课后分享给各个班级，帮助学生建立空间概念。为了方便课后答疑，我利用 QQ 平台为每个教学班级创建第二课堂，随时随地与学生互动，第一时间解决课后疑问。尤其在疫情期间，由于网络环境的影响和每个学生的家庭条件不同，线上授课的效果往往不尽如人意。为了弥补在线授课不可避免的客观因素，我利用业余时间，把所授课程的软件操作方法和技巧，制作成小视频，分享在班级雨课堂和第二课堂，随时供学生复习巩固。虽然在上课之余录制和剪辑视频非常辛苦，但是学生返校后考试成绩全部通过，没有受到任何影响，我感觉一切的付出都是值得的。

最后，在教学中要及时关注每个学生的学习情况，因材施教。每个班级的学生学习情况不尽相同，对于学习比较吃力的学生，我就会重点关注。利用课间、课后时间单独进行辅导，尽量不让任何一个学生掉队。记得 2020 级有个学生，高考前是文科转理科的，学习制图非常吃力，甚至有了退学的念头。了解情况后，我一学期基本是上完大课上小课，从最基本的棱柱圆柱开始，制作各种实物模型进行辅导帮扶。在多年的教学工作中，已经记不清帮助过多少学生度过学习的难关，能为孩子们大学生活的第一站护航，虽然辛苦，仍深感荣幸。对于每个班级的学习成绩，我从来不只希望看到一枝独秀的教学效果，更期待一树花开的美丽。

一份耕耘，一份收获！通过自己不断的努力，收获了单位领导的关心，身边同事的帮助和数不清学生的爱，我为自己能成为一名教师而感到自豪，也愿意为之付出努力。在今后的工作中，我依然会一如既往，继续前进！

校外资讯

❖ 以教育评价改革为牵引统筹推进改革

中国高等教育-中国教育新闻网记者 唐景莉 通讯员 袁芳 王锋 常静

3月6日下午，习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员并参加联组会时强调，要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。李克强总理在政府工作报告中也强调“深化教育评价改革”。

“教育评价改革”再次成为两会代表、委员和社会各界广泛关注的热点话题。

教育评价事关教育发展方向，是教育改革的关键环节。中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），强调扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。《总体方案》提出，到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。《总体方案》对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署，有利于从根本上激发高校内涵式发展的内在驱动力，是未来一段时期指导我国教育评价改革的纲领性文件。高校必须深刻把握《总体方案》的要求和部署，坚持问题导向、目标导向、结果导向，综合施策、协同发力，深化新时代高等教育评价改革，推动教育评价从“指挥棒”升级为“推进器”、从“检测站”转型为“加油站”，为促进高等教育内涵式发展创造更多新动能。

坚持问题导向，重新认识教育的本源

导向是行动的指引和方向。坚持问题导向，就是以解决问题为指引，集中全部力量和有效资源攻坚克难，全力化解工作中的突出矛盾和问题。深化新时代高等教育评价改革，要从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进高等教育评价关键领域改革取得实质性突破。

坚持问题导向，实质上是一个发现问题、分析问题、解决问题的过程。习近平总书记在全国教育大会上用“顽瘴痼疾”这四个字来形容教育评价中存在的问题，足见这些问题积淀之久、弊害之深、解决之难。

全国政协委员、上海市教育委员会副主任倪闽景多年来一直在呼吁：要通过教育评价改革，对全社会开展一次教育启蒙，重新认识教育的本源，回归教育理性和教育规律。只有如此，方能缓解大家在教育方面的普遍焦虑，进而破解国家对创新型人才迫切需要的难题。

坚持问题导向，要深入思考和潜心研究，找准问题发生的源头和规律。应该看到，分数、升学、文凭、论文、“帽子”等评价标准本身并没有错，错在“唯”，问题根源在于“五唯”标准的简单化、片面化、绝对化、功利化，使教育评价偏离了教育的本质、规律和初心。

坚持问题导向，关键是要着力解决问题。要以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决高等教育发展面临的一系列突出矛盾和问题。随着社会的发展和教育改革的日益深化，高等教育要同党和国家事业发展要求相适应，同人民群众期待相契合，同我国综合国力和国际地位相匹配，就必须正视“五唯”的局限性，更要看到这种评价标准，更多地适用于培养和选拔追赶型的标准化人才，却不适用于培养和选拔创新型和超越性人才。在中国全面进入新时代，创新、卓越、引领、独创成为国家和社会全新战略抉择的时代，需要更加科学适配的高等教育评价体系。

《总体方案》明确提出，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，提出了教育评价改革的方式和主要任务，抓住了教育评价改革的核心问题，提供了具体目标和行动路径。

在全国政协常委、安徽省政协副主席李和平看来，以教育评价改革为牵引，建设高质量教育体系，要围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，坚持破立结合。

改进结果评价，破除的是单纯唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子等“硬性指标”的简单做法，而非完全摒弃“五”类硬性指标，应坚持定量与定性相结合，挖掘硬性指标之外的“软指标”，从一元到多元。强化过程评价，应从“一考定终身”的终结性评价转向重视教育教学过程的形成性评价；充分发挥过程评价的诊断功能，及时对教育教学和管理过程进行诊断反馈，及时对教育目标进行调整，及时对教育决策提供参考，最终为教育及学生发展保驾护航。探索增值评价，改变重终点轻起点轻过程、重选拔轻培养的倾向；优先关注教育过程和学生发展，着眼于学生、教师、学校和地区的教育进步幅度和努力程度，在此基础上对教师教学、学校管理、政府治理有针对性地提出反馈，全面提升教育公平和质量。健全综合评价，重在多元，即评价内容上，全方位考察考试成绩、综合考核结果以及综合素质评定；评价方法上，应以教育评价理论和技术创新为重点，促进教育评价方式多样化；评价主体上，坚持政府、学校、教师、同行、第三方多方参与，探索建立政府评估、学校自评、独立第三方执行评价、国际参与和民众监督的多元化教育评价体系。

高等教育评价改革是一个系统工程，不可能一蹴而就，需要总体谋划和系统设计，还必须树立科学的精神，按照科学规律办事。一是要充分认识教育评价改革的复杂性、艰巨性和长期性，既要有攻坚克难的勇气，也要有久久为功的韧劲，要秉承科学的态度。二是利用自身优势，科研先行。构建政府、高校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，都需要做大量认真、细致、严谨的科学研究工作。三是利用高校科研成果以及科学技术，创新教育评价手段和工具。要系统设计、辨证施治、重点突破、加紧探索，将人工智能、大数据等现代信息技术引入评价机制，积极探索更科学、更先进的手段、方法和工具。

坚持目标导向，落实立德树人根本任务

坚持目标导向，就是要以实现目标为方向，坚定不移、一步一步地朝

着既定目标奋斗前行。深化新时代高等教育评价体系改革的目标，就是要坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导树立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，令教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。

坚持目标导向，必须深刻把握目标内涵。党的十八大报告提出把立德树人作为教育的根本任务。2016年12月，全国高校思想政治工作会议强调，高校立身之本在于立德树人。高校要坚持把立德树人作为中心环节，在培养人才、选拔人才、运用人才等方面做出全方位、系统性改变。

北京大学党委常务副书记、医学部党委书记刘玉村委员表示：教师在教学过程处于主导地位，教师队伍质量直接影响办学质量。对教师的评价主要包含两个方面：一是教师自身成长的形成性评价，如资历、经历、成果等。二是教师对教育教学的贡献度，如教学意识、参与度等。目前，我们应扭转重教师自身成长、轻教师对教育教学贡献的评价现状，要更加注重两者之间的平衡。

在许多代表委员看来，教师评价能力的提升是教育评价改革的关键。教师对于学生的评价每天都在发生，日常的教育教学行为，都有相当的评价效应。教育行政部门和学校领导要认真研究和提高教师教育评价能力，为教育评价改革先走出关键的一步。

要改革教师评价，引导教师履行教书育人第一职责，扭转“唯论文”“唯帽子”倾向。要秉承“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的总思路，积极探索高校教师考核评价机制创新。建立健全教师师德考核评价制度。在教师年度岗位考核、岗位聘用、职称评审和评优评奖等工作中实行师德失范“一票否决”；结合学校发展目标和教师发展需要的实际，合理筛选评价要素指标，科学赋予指标分值权重，制定出科学合理的年度师德考核积分制；高校还应结合自身的发展需要，尊重教师的成长规律，

充分利用能够自主评聘的优势条件，发挥教师引进、职称评聘和年度考核等在平衡数量和质量之间关系的“指挥棒”作用，加快扭转基于累加逻辑的考核评价导向，从顶层设计的角度，切实改变定量的考核评价制度，以“质量和数量相结合”为核心原则，结合同行专家评价办法，形成涵盖不同学科、不同类别、不同层次的教师能力要素的分类评价制度，为教师育人工作的“保质保量”提供制度支撑。

今年两会，全国人大代表、中科院院士、南京大学校长吕建带来了一份《关于建立多元综合评价机制，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》的建议。吕建认为，过去，高等教育人才培养目标偏重于智，在其他方面体现得不够充分。学生更加注重知识的吸收和掌握，习惯于以成绩和分数作为产出和评价标准，在锤炼体质意志、涵育审美品格、培养创新实践意识等方面不够重视。

全国政协委员、民进上海市委专职副主委胡卫也十分重视这方面的问题，他认为，现实中，把考试等同于评价，以分数代表能力的情况还不同程度存在，这是导致教育“内卷”现象的重要原因。“以分取人，忽略学生个性和禀赋差异，轻视学生情感体验和兴趣需要，或多或少给学生的健康成长和全面发展造成了负面影响。”胡卫说。

要改革学生评价，学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节，要改变以分数论英雄的做法，破除“唯分数”“唯升学”倾向；“破”的是以分数给学生贴标签的不科学做法，“立”的是德智体美劳全面发展的育人要求，要在树立科学成才观念、完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价、严格学业标准、深化考试招生制度改革等 7 方面下功夫。在理念导向上，要坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。在实施路径上，要创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精

神、增强综合素质。在目标引领上，要根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。在评价方式上，要通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

全国政协常委、中国科学院院士袁亚湘关于“不建议普通孩子学奥数”的观点引发了社会广泛关注。袁亚湘强调，不应过多聚焦于“顶尖人才”，要重视没有任何“帽子”的青年科研工作者，为他们减轻科研工作上的多重压力，关注他们的成长道路，重视营造良好的学术环境和教育环境，帮助他们“沉下心”搞研究。

要改革用人评价，破除“唯文凭”倾向，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展。要“破”文凭学历至上等不合理用人观，“立”以品德和能力为导向的人才使用机制。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面；各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件；规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件；职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待；用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

坚持结果导向，促进高等教育内涵式发展

坚持结果导向，就是以工作成效为标准，以优异的业绩接受检验、评价工作。深化新时代高等教育评价改革，就是要看改革发展的最终结果是不是促进了高等教育内涵式发展，是不是形成了高校办学定位明确、类型分明、特色彰显的高等教育新格局。

全国人大代表、江苏省教育厅厅长、江苏省委教育工委书记葛道凯接受记者采访时表示，要不断深化新时代教育评价改革，加快制订江苏实施方案，坚决扭转不科学的教育评价导向，改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，大力推进教育治理体系和治理能力的现代化。

坚持结果导向，要以改革实绩和成效为准绳。要看改革结果是否形成科学化、专业化的评价体系。在科学化方面，要完善评价基础理论。政府应加强高等教育结构评价、绩效评价、社会评价等顶层设计，特别是社会中介组织开展独立评价的可行性论证；修订完善评价政策和法规，为构建高等教育评价新框架、深化高等教育评价提供理论与法律支撑。开展评估机构资质认证研究，建立资质鉴定行业规范。要注重评价人才队伍建设，首先评价专家要兼有基础研究和应用研究的经验；其次，要设置教育评价专业，选取部分知名高校开设教育评价专业，专门培养教育政策评价方面的研究生。要注重实证研究，建立教育数据库。建立第三方评价机构。建立全国性的高校评价中介机构和专业性的大学评价中介机构。前者应由国家教育行政主管部门牵头组建，负责全国高校的审核评估及新建本科学校的资格审查。后者应由各学科学会、学术团体组建，负责高等教育机构学科专业的评估。第三方评估机构要加强自身专业化和规范化建设，严格成员选拔，严格评估过程，接受社会监督。学习荷兰允许学生参与起草学科自评报告的做法，建立学生全过程参与评价机制。此外，切实发挥教育协会在评价中的作用。

坚持结果导向，要看评价体系是否推动改革更加有力，是否营造了良

好的高等教育生态。

全国人大常委会委员、湖北省人大常委会副主任周洪宇提议，“要尽可能下放人事管理权，将副校级干部和中层干部任用权、教师职称评聘权、教师自主招聘权、不合格教师解聘权、自主招生权、财政经费和合法筹集的教育经费自主使用权、教师绩效工资自主分配权、课程改革自主权等下放给学校。还要大幅减少各级各类检查、评估、评价，加强对办学方向、标准、质量的规范引导，为学校潜心治校办学营造良好的环境。”

全国政协委员、中山大学党委书记陈春声表示，“双一流”建设要围绕建设高质量的高等教育体系，深化高等教育评价改革，从育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革等方面，不断增强高校的人才培养能力，服务创新发展，为“十四五”时期贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展提供强大的人才资源支持。

改革是高等教育发展的根本动力。当前，我国高等教育改革进入“深水区”，改革的难度更大，系统性和复杂性更强。虽然高校重视人才培养的热度在升温，要充分发挥教育评价作为改革“指挥棒”的作用，着力推动高校实现教育评价改革新突破。还需要进一步落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据《总体方案》要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类高等学校要狠抓落实。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。要在更大范围加强改革政策的宣传解读力度。高校应利用校内校外新闻媒体加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度。在整个社会营造和树立正确的教育观和成才观。要在深化改革过程中及时总结经验，扩大改革受益面。

新起点，新征程。坚持问题导向、目标导向、结果导向这“三个导向”，是辩证统一的有机整体，是推进高等教育改革发展的思维导图和方法路径，也是深化新时代高等教育评价改革的基本遵循。许多代表委员表示，要不懈努力，构建政府主导，学校、专业机构、社会组织等多元参与的教育评价体系，形成各方共同支持改革的合力。当务之急，是提高高等教育评价的专业化、科学化水平，推进高校治理体系的优化和治理能力的提升，推动高等教育内涵式高质量发展，为加快建设高等教育现代化强国作出新的更大贡献。

《西安航空学院教学质量监控简报》编辑委员会

主审：宋文学

主编：刘 宁 屈 倩 严琳君

魏诗语 汤 鸣 王美丽

编委：张同怀 张立玮 刘雨棣 刘振庭

屈建军 徐 行 孟 虎 嵇 宁

牛锐锋（西安理工大学）

张俊祖（长安大学）

强蕴蕴（西安交通大学）