

# 教学质量监控简报

## 内容导读

<p><b>工作简讯</b></p> <p>外出调研 专题讲座 教学信息员中期交流</p>	<p>1</p> 
<p><b>督导反馈</b></p> <p>教学检查 教研活动 新增学士学位授权专业专项检查 学风 教学条件、环境及保障</p>	<p>4</p> 
<p><b>学生反馈</b></p> <p>课堂教学 学风 教学条件、环境及保障</p>	<p>10</p> 
<p><b>情况通报</b></p> <p>听课制度执行 调停课情况 问题解决落实情况</p>	<p>11</p> 
<p><b>教学交流</b></p> <p>构建生态视角下的多元化外语课堂 (外国语学院 高雪薇)</p>	<p>15</p> 
<p><b>校外资讯</b></p> <p>抓住关键点 强有力保障高等教育质量 ——专家解读《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案 (2021—2025 年) 》</p>	<p>17</p> 

## 工作简讯

### ❖ 教学质量监控与评价处赴西安工程大学调研交流

4 月 9 日上午，教学质量监控与评价处（以下简称质评处）处长刘宁一行 6 人赴西安工程大学教务处调研交流工作。座谈会在西安工程大学临潼校区教务处会议室举行，西安工程大学教务处处长万明、教务处副处长胡新煜及教务处教学质量科全体工作人员出席会议。

座谈会上，万明处长对我校质评处一行的到来表示热烈欢迎，随后以“适应教育发展需要建立立德树人机制 开展教学评建工作 完善质量保障体系”为题重点讲述了：什么是本科教学审核评估，为什么开展新一轮教学审核评估，新一轮审核评估方案的解读，如何开展新一轮评估建设工作。接着胡新煜副处长就学校校院两级督导、常态化教风学风检查、专业认证及专业评估等工作的开展情况进行了详细介绍。

会上，刘宁处长介绍了我校质评处概况、组织架构以及人员设置，并就专业评估、教学质量监控体系完善、教学评估整改落实以及校内外实践教学质量监控等调研议题进行了咨询和沟通。最后，双方还针对实际工作中面临的困难和问题进行深入讨论。

我校对西安工程大学的热情接待表示感谢，希望进一步深化交流合作。通过此次学习调研，使我们拓宽了视野、增长了见识，为进一步做好我校本科教育教学质量监控与评估工作提供了宝贵的实践方法和经验借鉴，对提升我校本科教学质量管理工作将发挥重要指导作用。



交流会现场

## ❖ 西安交通大学张蓉教授来我校作专题讲座

4 月 16 日下午，质评处特邀西安交通大学教师教学发展中心特聘专家张蓉教授在莲湖校区教学北楼 447 报告厅作“课堂教学评价”专题讲座。质评处、教务处负责人，校院两级教学督导组成员及相关工作人员参加了讲座。讲座由刘宁主持。



张蓉教授

张蓉教授结合自身多年的教学经验和督导工作经验，分别从如何评价教师的课堂教学、如何评价学生的课堂参与度、如何提升督导的业务素质等方面进行详细的讲解和说明。讲座结束后，张蓉教授与参会人员进行了互动交流，并就大家对不同类型课程如何实现分类教学评价、如何既符合教学要求又保护教师的教学特色及多样性等问题提出了指导性意见及建议。刘宁在总结讲话时对张蓉教授的精彩讲座表示感谢，并号召全体教学督导悉心学习、认真领悟，更加有效的开展教学质量评价工作。

通过本次专题讲座，进一步提升了我校教学督导开展课堂教学指导与评价的工作实效，有利于新形势下教学督导对课堂教学进行更加客观、科学、规范的评价，更大程度帮助教师端正教学态度、改进教学方法、提高课堂管理水平。



现场交流



校院两级督导积极参与

## ❖ 我校召开第四届教学信息员中期交流反馈会

为进一步加强信息员队伍的建设与管理，充分发挥学生参与教学管理的主体作用，持续调动教与学两方面的主动性、积极性，推进教学质量的稳步提升，质评处分别于 4 月 8 日和 4 月 9 日下午在阎良校区和莲湖校区召开了“第四届教学信息员中期交流反馈会”。质评处工作人员以及信息员代表参加了会议。

首先，屈倩做 2020-2021-1 学期学生教学信息员工作总结，她对本届教学信息员的工作表示了肯定，谈到质评处上学期共收集教学信息员反馈信息 364 条，重点问题围绕“课堂教学”“学生管理”“教学环境、条件与保障”“教学管理”和“其他”五个方面，并对问题的解决落实情况逐一进行了详细说明。

王美丽强调了信息员考核和学分认定的具体细节，要求各位信息员负责人严格按照信息提交的及时性、准确性，内容的丰富性、完整性等维度对信息员每月的工作进行考核记录，考核结果将用于学分认定和优秀信息员评选等工作。

各位信息员代表踊跃发言，分享了他们对于教学信息员工作的理解和感悟，也提出了一些疑问和困惑，质评处老师也及时进行答疑解惑，现场交流气氛热烈。

最后，屈倩号召全体教学信息员要以主人翁的心态关注学校的建设和发展，本着实事求是的态度向学校反映教学信息，做到及时准确，不夸大、不失真、不偏颇，为学校的发展和进步贡献自己的一份力量。

## 督 导 反 馈

### ❖ 教学检查

4 月份，教学督导组重点听课与随机听课相结合，在全校范围内对教师授课情况进行检查，大部分教师授课态度认真，教学资料齐全，教学效果较好。

#### 教学效果提升明显的教师：

1. 外国语学院专任教师褚喜之，讲授课程“大学英语 2”，该教师课前准备充足，讲授生动，课堂气氛活跃，对学生要求严格，能够调动学生学习的积极性和主动性，教学效果较好。

2. 理学院外聘教师李骥昭，讲授课程“高等数学 A2”，该教师虚心接受督导专家的意见及建议，及时改进教学方法和教学手段，讲授逻辑清晰，教学效果提升明显。

#### 授课过程中存在的问题：

##### 新教师：

1. 个别教师教学资料不符合规范和要求，未按要求携带教案、讲稿，或教案、讲稿过于简单；

2. 个别教师对学生出勤管理及课堂状态管理欠佳；

3. 个别教师授课经验不足，讲授中无法兼顾学生听课状态。

##### 外聘教师：

1. 理学院外聘教师肖金朝，讲授课程“高等数学 A2”，在 4 月 6 日（周四）第 4 小节授课结束后，提前 3 分钟下课，影响其他班级学生安心上课；

2. 个别教师对课堂纪律管控不严，教室前四、五排无人就座，教师疏于管理；

3. 个别教师授课态度不认真，授课思路不清晰，语言表达较为随意。

##### 兼职教师：

1. 个别教师授课过程中无板书、无文字课件，声音较小，节奏较慢，

授课信息量较小；

2. 个别教师专业背景与授课内容不符，加之课前准备不足，讲授深度、广度均有所不足。

教学督导组在听课结束后与教师进行了现场交流，提出改进教学的建议和意见，以帮助教师提升教学效果。质评处也及时将问题较突出的教师及其授课中存在的具体问题反馈给各院（部），要求相关院（部）及二级督导加强指导和帮扶，后续校督导组会再次安排跟踪听课检查。

### ❖ 新增学士学位授权专业试卷及毕业设计（论文）专项检查

根据我校 2021 年新增学士学位授予权专业评审考察准备工作安排，质评处分别于 4 月 7 日、8 日组织校级教学督导组对新增学士学位授权专业的试卷及毕业设计（论文）资料进行专项检查，涉及专业包括机器人工程、给排水科学与工程、商务英语、通信工程、复合材料与工程等。

此次检查涉及相关专业毕业班级 7 个学期所有考试课试卷资料共 234 套，主要针对试卷命题、评阅、成绩评定、试卷及成绩分析、试卷的归档与整理等情况进行检查；检查涉及相关专业毕业班级毕业设计（论文）资料共 291 份，主要检查学院组织管理工作、拟题选题工作、指导教师选派与教师指导职责履行情况、任务书、开题报告、外文翻译与进度完成情况等。

检查总体情况良好，各学院（部）高度重视，提前准备好相关检查资料，部分院部领导在检查现场积极配合，对此次检查工作给予了极大的支持。检查结束后，质评处将检查结果第一时间反馈给相关学院（部），并要求在校外专家进校前按照检查反馈意见做好试卷及毕业设计（论文）的整改工作。

学校希望通过此次专项检查复查工作，能进一步规范教学环节的管理，提高我校试卷和毕业设计（论文）质量，完善教学质量长效保障机制。



督导组赴马克思主义学院开展检查



督导组赴外国语学院开展检查



督导组赴能源与建筑学院开展检查



督导组赴机械工程学院开展检查



督导组赴材料工程学院开展检查



督导组赴电子工程学院开展检查



督导组赴经济管理学院开展检查



督导组赴理学院开展检查

## ❖ 教研活动

4 月份，教学督导组对学院（部）开展教研活动情况进行检查指导，共参加教研活动 9 场，活动内容充实，准备充分，教师参与度高，达到了预期效果。

4 月份教学督导组参加二级院（部）教研活动列表

序号	日期	二级院（部）	参加人员	教研活动主题
1	4 月 9 日	外国语学院	大英教研室	大学英语四级教学研讨
2	4 月 9 日	经济管理学院	电子商务教研室	电子商务专业教师岗位考核与职业发展研讨
3	4 月 13 日	飞行器学院	飞行器设计教研室	2021 级人才培养方案修订内容学习及教学大纲修订讨论
4	4 月 15 日	电子工程学院	基础教研室	课程思政
5	4 月 15 日	经济管理学院	财务会计教研室	阿拉云-智能财务软件培训暨实践教学研讨
6	4 月 16 日	理学院	参与编写习题册教师 和骨干教师	大学物理习题册 编订研讨
7	4 月 23 日	能源与建筑学院	给排水教研室	创新课堂大赛
8	4 月 29 日	车辆工程学院	全院教师	课程思政在教学大纲中的体现
9	4 月 29 日	能源与建筑学院	能动教研室	课堂创新大赛初赛

例如，外国语学院就如何提高大学英语四级考试过关率召开专题教研会，与会教师分别从翻译、阅读、语法、写作等角度针对如何对学生进行英语四级辅导展开激烈讨论，活动主题与教师需求和教学实际关联度高，教师们深入思考，发言踊跃，对实际提高英语教学质量起到了一定作用；经济管理学院针对实践教学中的需求，开展了阿拉云-智能财务软件培训暨实践教学研讨活动，教师们在对软件进行集中学习和建模操作之后，针对

软件优势、使用中潜在的问题以及如何与学生的实践课程进行有效衔接展开了激烈的讨论，提出可行的方案和建议，对提高学生动手能力，提升实践教学效果起到了帮助作用。

此外，飞行器学院、电子工程学院、能源与建筑学院、理学院、车辆工程学院等也积极开展了形式多样、内容丰富的教研活动。



刘振庭老师参加经济管理学院教研活动  
(院部供图)



屈建军老师参加外国语学院教研活动  
(院部供图)



张立玮老师参加经济管理学院教研活动  
(院部供图)



屈建军老师、刘振庭老师参加电子工程学院  
教研活动 (院部供图)

## ❖ 学风

1. 4 月 9 日第 5 小节，机械电子 183B、184B 班学生缺勤严重；
2. 电子班牌学生考勤代打卡现象时有发生；
3. 部分教师课堂前排座位无学生就座；
4. 部分课堂学生抬头率低。

## ❖ 教学条件、环境及保障

1. 阎良校区科教楼北楼一层大门一侧打开，另一侧紧锁，下课学生拥挤。
2. 4 月 1 日，阎良校区教学楼 D1130 教室电脑主机无法打开。
3. 4 月 18 日，阎良校区教学楼 D1326 教室灯线断裂，存在安全隐患。
4. 4 月 22 日，阎良校区科教楼 D458 教室靠窗倒数第四排桌椅损坏倒塌，教室卫生状况不佳。

对于本月检查中发现的问题，质评处经过核实后反馈给相关职能部门，部分问题已得到有效解决。



阎良校区教学楼 D1326 教室灯线断裂



阎良校区科教楼 D458 教室桌椅损坏倒塌

## 学生反馈

学生信息员充分发挥了学生参与教学管理的主体作用，收集了 4 月份各班级在课堂教学、学风、教学环境、条件及保障等方面的情况，质评处对重点问题进行核实并反馈至相关院部和部门督促解决。

### ❖ 课堂教学

#### 学生反映课堂教学中存在的问题及建议

##### 1. 个别教师存在的问题

(1) 讲授过程中，部分重难点理论知识缺乏实际案例和例题，学生不易理解；

(2) 部分较难的课程课后习题布置较少。

##### 2. 学生建议

(1) 希望教师能在理论知识中的重难点内容中加入适当案例讲解或者例题讲解，加深学生的理解和思考；

(2) 希望教师能结合课程难度和学生实际学习情况适当布置课后习题，推荐参考书目等，以便学生课后巩固吸收和拓展知识；

(3) 希望教师能严抓课堂纪律，严格考勤制度，对代打卡、旷课等不良行为严加管束。

### ❖ 学风

1. 个别班级代打卡现象严重；

2. 阎良校区阎教楼、阎科楼部分教室桌椅有乱涂乱画的现象。

### ❖ 教学条件、环境及保障

1. 莲湖校区教学南楼部分楼层没有安装热水器，教师、学生课间喝热水有所不便；

2. 阎良校区操场东侧篮球场晚上无灯光照明，学生晚间运动存在安全隐患。

## 情况通报

### ❖ 听课制度执行

3 月份，大部分院（部）能认真遵守学校听课制度，13 个院（部）各类人员听课达到要求，个别院（部）未达到要求，共计听课 917 次。

3 月份二级院（部）各类人员听课次数统计

序号	二级院（部）	领导		督导		教研室主任		教师	听课次数合计
		人数	听课次数	人数	听课次数	人数	听课次数	听课次数	
1	飞行器学院	4	9	2	12	7	9	61	91
2	机械工程学院	5	9	8	9	6	6	62	86
3	材料工程学院	4	16	6	12	6	11	25	64
4	电子工程学院	4	8	6	7	8	8	65	88
5	能源与建筑学院	4	8	6	10	6	7	39	64
6	车辆工程学院	3	9	6	14	1	2	31	56
7	计算机学院	4	8	6	13	3	3	24	48
8	经济管理学院	4	10	3	7	4	4	40	61
9	外国语学院	3	7	5	15	3	6	82	110
10	理学院	3	12	3	12	6	8	67	99
11	人文学院	3	9	4	7	2	3	15	34
12	马克思主义学院	4	30	3	6	2	4	34	74
13	体育部	2	4	5	4	1	1	15	24
14	士官学院	2	6	/	/	/	/	12	18
<b>合计</b>		49	145	63	128	55	72	572	917

注：本表采用的数据统计办法，参考了 2020 年高等教育质量监测国家数据平台“表 7-1 教学质量评估统计表”中的数据统计办法。既是领导又是二级督导的，统一划归到领导统计中；既是二级督导又是教研室主任的，统一划归到二级督导统计中。

质评处对各院（部）月听课情况总结作了梳理，总体来讲，大部分院（部）都能够实事求是的反映教师课堂教学、学风管理、教学条件、环境

及保障方面的问题，并制定了切实可行的改进措施，如外国语学院针对学生中普遍存在的哑巴式英语现象提出教师要提前通过微信或 QQ 群将单词和上课音频发给学生，督促学生多读多听，上课及时抽查，多给予学生读说英语和展示自我的机会，增强学生说英语的自信心；马克思主义学院针对少数兼职教师和外聘教师课堂教学水平和业务能力需要进一步提高的现状，提出要运用好人才培养方案，将其有机融入教学管理和业务提升中，通过加强集体备课研讨，不断充实教学内涵，同时以课堂教学创新为抓手，不断提升教师课堂创新和教学设计的能力，通过多种形式的备课、磨课、说课、练课等环节，鼓励开展诸如教学案例研讨、翻转课堂设计等教学改革；材料工程学院针对部分教师上课出现满堂灌的现象，提出教师需要进一步把握好上课节奏，设计启发学生思考，增加与学生之间的互动，有效结合 PPT 和板书进行教学等。

## ❖ 调停课情况

4 月份二级院（部）调停课次数统计（单位/人次）

序号	二级院（部）	因公	因私	合计
1	飞行器学院	1	6	7
2	电子工程学院	2	1	3
3	材料工程学院	2	4	6
4	能源与建筑学院	1	6	7
5	车辆工程学院	2	0	2
6	计算机学院	0	1	1
7	经济管理学院	4	0	4
8	理学院	0	2	2
9	马克思主义学院	0	2	2
10	人文学院	0	2	2
11	体育部	21	1	22
合计		33	25	58

注：以上数据截至 2021 年 4 月 25 日。

4 月份，全校调停课共计 58 人次，累计 116 学时，其中因公调课 33 人次，因私调课 25 人次。希望各学院进一步加强对调停课情况的控制，减少对教学秩序的影响。

## ❖ 问题解决落实情况

---

### 一、教师授课问题

对于 3 名授课中存在较突出问题的教师，相关学院采取以下措施帮助教师提升教学能力：

1. 学院领导、督导以及教研室主任等对其听课，根据问题制定帮扶措施；
2. 对教师授课资料进行检查并针对问题提出修改意见；
3. 安排经验丰富的教师对其进行教学指导；
4. 教师增加听课次数，主动向其他经验丰富的教师学习。

### 二、学生学风问题

对于个别班级学生某课程缺勤严重的问题，相关学院采取以下措施进行帮扶：

1. 对于授课教师，要求其每周听课不少于 4 学时，汲取经验丰富教师的课堂管理方法，及时总结听课心得，不断提高自身授课水平；
2. 对于该班级，通过教师、辅导员、班主任多方进行思想沟通，在班内实行帮扶措施，调动学生自主学习能力，加强班级学风建设；
3. 学院督导组会加强对该教师的听课指导，提出针对性意见及建议，对于该班级会收集学生意见，做到有问题及时反馈、解决；
4. 学院综合办会不定时抽查该教师和班级上课情况，督促改进措施有效落实。

## 三、教学条件、环境及保障问题

## 4 月份教学条件、环境及保障问题落实情况反馈表

问题	反馈部门	解决情况
莲湖校区教学主楼、教学南楼部分教室讲桌黏贴广告，此外，部分教室内出现传单，对校园环境产生消极影响。	保卫处、 后勤保障处	保卫处将坚持加强车辆及人员门禁管理，加强校园 24 小时巡查，尽可能杜绝校外人员随意进校及黏贴宣传广告。另外，对发现或者接到举报的此类人员和行为，保卫处也将联合有关执法部门对其进行批评教育及处罚。后勤保障处已反馈给学生处，此类问题属于教室环境卫生问题，学院督促班级管理教室并清理广告，后勤保障处配合提供清理工具和除胶剂。
阎良校区科教楼北楼一层大门开一侧，另一侧锁门，下课学生拥挤。	后勤保障处	已解决。
4 月 18 日，阎良校区教学楼 D1326 教室灯线断裂，存在安全隐患。	后勤保障处	已解决。
4 月 22 日，阎良校区科教楼 D458 教室靠窗倒数第四排桌椅损坏倒塌。	后勤保障处	已报国资处维修解决。
阎良校区教学楼 d1418 投影仪屏幕上出现光斑。	网络信息中心	经厂家判断属于液晶模组出现故障，暂时更换备用投影仪应急，后续到货后更换。
4 月 1 日，阎良校区教学楼 D1130 教室电脑主机无法打开。	网络信息中心	已解决。

## 教学交流

### ❖ 构建生态视角下的多元化外语课堂

高雪薇 西安航空学院外国语学院教师

2019 年度教学质量优秀奖/青年教师教学质量优秀奖获得者

随着生态学开始由原来的自然生态学向现今的文化精神层面转变，人文内容在生态学中的地位日益凸显，生态学也逐渐成为其他学科的一个重要研究方向。生态语言学在英语教学中的应用体现了教学从“知本”向“人本”的发展转变，也将英语这门学科的工具性和人文性充分结合在一起。从生态学视角看，英语教学生态系统只有在动态平衡的环境中才能健康持续发展，各个生态因子——教师、学生和教学环境之间是动态发展的，他们之间的能量流动、物质循环和信息传递在不断地运动和调整。教师作为其中一个重要的“生态因子”，需要从自主探究学习开展、多元互动教学建立、文化知识和思维训练等方面入手，实施研究性教学，以保障各层面的协调和互动。

#### 第一、开展自主探究学习

英语教学要明确学生的主体地位，坚持以学生为中心，但自主不等于自由，教师需要通过创设各种教学情境，引导学生主动发现问题、分析问题和解决问题，进而完成知识的构建和能力的培养。以演讲与口才课程为例，第二章第二节主要知识及技能学习目标是学生理解并能够高效地在公众演讲中为自己的观点提供支撑，在课堂上，教师首先播放一段视频，视频中的演讲者无法给自己的观点提供有效的支撑，导致整个演讲逻辑混乱，观点随意堆砌，无有力论据。播放完后，教师首先让学生指出该演讲者的演讲失败的原因，从而让学生感受到需在本节课汲取的知识和技能，产生学习兴趣和探究意愿，随后让学生提出已知的观点支撑之法，并举出例子，教师最后播放一些电影中的演讲片段（展示学生未知之法），学生分组讨论每个电影片段中的观点支撑法，并向全班汇报，教师最后总结。

#### 第二、建立多元互动教学

英语教学应增强学生的参与和教学互动，实现师生、生生与教学环境之间的多层次的互动教学。课前，教师根据教学目标，在分析学生和教学资源的基础上进行教学设计，选择适合的教学资源和学习策略；在演讲与口才课程中，教师选用蓝墨云班课布置预习任务，其中包括 MOOC 预习、演讲话题背景介绍、课前思考问题设置、头脑风暴等。课中，学生围绕教师的教学设计、教学要求和教学任务，以英语为交流工具，通过个人探究或者小组合作，通过计时演讲、即兴表演、配音、辩论、圆桌会谈、设计思维导图等形式展示学习成果，教师和其他学习者对学习成果进行及时评价和反馈，以便改进教与学。学生在课堂、课外以及网络虚拟空间等三维环境中与教师和其他学生及学习资源间进行交互活动，教师根据实际情况修正和调整教学设计。

### 第三、重视文化知识和思维训练

生态化视角下的语言学习观，强调促学和育人的双目标，英语教学的同时还需要注重培养学生的“思辨”和“思政”能力。以“思辨”打开辩证文化的思维，使学生既具备世界格局，又增强本民族意识，以“思政”树立中国文化情怀，提升文化自信，使学生在中西语境的交流中展现不妄自菲薄，不盲目崇外的文化自觉及文化修养。以演讲课程为例，教师在演讲视频范例的选择，演讲话题的准备上都注重“思辨”及“思政”。例如，演讲话题为分析社交媒体和即时交流工具的利弊，教师在引导学生准备时，可设置如下问题供学生思考，引导学生对比东西方文明，学生在资料收集中，会分析讨论，提出观点，打造“思辨”“思政”课堂。如：社交媒体如何影响了友谊，是重建还是破坏？对比先哲（亚里士多德和孔子）对友谊的不同理解，讨论先哲的友谊观在网络时代是否受到影响？反思生活节奏增快的网络时代对个人的友谊观有何影响？

总之，有效的英语研究性教学过程不仅是师生之间教与学的活动，更依赖于良好的教学环境和课堂文化。作为英语教学中的生态主体，教师和学生要相互信任构建和谐、融洽的精神环境，确保英语教学生态系统平衡发展。

## 校外资讯

### ❖ 抓住关键点 强有力保障高等教育质量

——专家解读《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》

编者按 新一轮审核评估聚焦高等教育质量保障，抓住高教战线普遍关切的突出问题和主要矛盾，坚持鲜明的目标导向，明确高校落实立德树人根本任务；坚持以推动改革为主线，促进高校高质量内涵式发展；坚持分类指导精准施策，引导高校科学定位、办出特色和水平；坚持方法手段创新，注重评估工作与信息技术有效融合；坚持省部协同组织实施，保障评估工作步调一致和评估结果实质等效。本期，我们特邀全程参与新一轮审核评估方案研制的专家学者，请他们以各自的视角为我们解读新方案的关键点。

#### 借助审核评估推动质量文化建设

同济大学原常务副校长 陈以一

新一轮审核评估实施方案提出了一系列有关“质量文化”的要求，向所有参与高校传递了非常明确的信号：必须重视质量文化建设。什么是质量文化？现代质量管理著名学者约瑟夫·M·朱兰首次提出质量文化的概念，认为质量文化是人们与质量有关的习惯、信念和行为模式，是一种思维的背景。他还指出，要实现持续改进、自我控制的目标，强大的质量文化和环境必不可少。我国高等教育研究者别敦荣则对高等教育质量文化的内涵做了阐释，认为高等教育质量文化是指人们对高等教育质量的态度、认知及价值追求，是以持续提升教育教学质量为目标的文化价值体系。可以预期，一旦形成这样的文化，高等教育教学的质量保障行动，就将从外部的、强制的、被动的作为，上升到内生的、自觉的、主动追求的境界。经过上轮评估，参评高校一般都已建立起校内教学质量保障制度，一定程度上开展了教学质量的内部评价和监督活动，有的还建立了专门的管理机构。但是，

在内部质量保障体系完整建立、质量保障活动制度化开展、质量保障的有效性等方面，存在的问题还是比较普遍的。例如，仅由于审核评估对内部质量保障体系的要求而建立起这一形式，并未将日常的质量监控、分析、反馈、改进活动制度化、常态化、普遍化；不少制度和要求仅仅停留在纸上、墙上、网页上，执行不力；质量保障活动集中于学校层面组织的少数人或若干人，没有深入到院系管理、专业教学和教职人员的日常工作中；对日常质量保障活动被动应付，满足于填表格、凑数据、讲套话。这些现象反映出高校中的“质量文化”还未形成，质量自觉还未达成。

新一轮审核评估实施方案中，有关“质量文化”对第一类参评高校的审核要求可概括为两点：一是自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况，二是将质量价值观落实到教育教学各环节，将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为情况。对第二类参评高校的审核要求则用“质量信息公开制度及年度质量报告”作为质量文化建设起步阶段的衡量因素，替代对第一类院校的第二项要求，这体现了现阶段建设质量文化对不同高校的不同要求。

质量文化建设需要与质量保障制度的建立、健全和运行相互促进。文化研究者认为文化的层次可以分为物质、制度、风俗习惯、思想与价值。一种制度的运行常态化后，人们的行为会受其影响，逐渐同调，并可能成为一种普遍的、无需特别推动的自发行为。这是质量保障制度在文化形成中的基础性作用。但是，如果没有价值理念的引领，没有文化意识的渗透，制度运行也有被形式化的可能，自发行为只能停留在“我被要求这么做”的浅层次，而不能上升到理性自觉的更高层次。因此，不能把制度建设和质量文化培育割裂开来。质量文化的形成需要高校真正关注内涵发展、切实保证人才培养中心地位。只有将战略、政策、资源配置等真正围绕“以本为本”展开，并付诸各项活动中，学校才能在行为层次上促成质量文化的建设。质量文化培育、生根，并对学校人才培养质量提高起到引导和凝

聚合力的作用，还需要从价值导向着眼。在学校发展愿景、人才培养目标和教育工作者自身责任及应有风范等方面不断取得共识，对构建与强化质量文化有重要作用。

## 分类指标彰显新时代教育评价改革要求

大连理工大学副校长 朱泓

新一轮审核评估方案在指标体系设计上充分体现了新时代教育评价改革要求，破除“五唯”顽疾，注重发展性评价，强化过程性评价，采取分层分类模块化设计，引导高校自主分类、科学合理定位，促进高等教育多样化发展、特色发展。

### 一是方案适配：两类四种，自我分类。

新一轮审核评估针对高等教育普及化阶段的多样化发展需求，设计了导向鲜明的两类四种模块化评估方案。高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等，自主进行选择。鉴于适合第一类评估的高校是以服务国家重大战略需求、建设世界一流大学为办学定位，以培养一流拔尖创新人才为目标，且已经拥有一流师资队伍和育人平台，因此审核指标主要聚焦于世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效。适合第二类的评估高校量大面广，培养目标以学术型或应用型人才培养为主，因此审核指标主要聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素。学术型人才培养引导夯实理论基础，科教融合，突出培养创新能力；应用型人才培养引导强化实践教学，突出培养专业能力和实践应用能力。对于首次参加审核评估的高校，还增加了对教学设施条件的审核。两类四种导向鲜明的模块化评估方案，为学校准确定位、分类发展提供了精准服务和指导，引导各类高校不盲目攀比，在不同领域各展所长、特色发展。

### 二是指标可选：一校一案，量身定制。

新一轮审核评估在指标体系设计上，紧紧围绕全面落实立德树人根本

任务，聚焦本科教育教学关键点，首次在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自主选择。“统一必选项”是高校人才培养的共性要求，所有高校必须选择；“类型必选项”是针对高校学术型、应用型两类人才培养目标分别提出的适当要求；“特色可选项”是高校突出特色发展的自我要求；“首评限选项”是针对第一次参加审核评估的高校提出的特别要求。审核指标与审核重点的多种组合所构成的审核评估方案，是高校自己量身定制的方案，充分尊重了高校的办学自主权，彰显了学校办学特色。

### 三是定性定量结合：对标对表，靶向精准。

新一轮审核评估坚持对标新时代本科教育质量要求，增设了定量指标，定性与定量的有机结合，使审核评估更加精准有效。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量指标分为必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项注重学生学习成效评价，避免单纯根据某些指标判断学校教育教学水平。学校还可以通过从高等教育质量监测国家数据平台自主选择各类学校常模数据与本校数据作分析比较，了解自身与同类高校、标杆学校的差距，找准优势与不足，促进高校聚焦人才培养短板，进行精准对标和整改。

## 分类评估引导应用型高校内涵式发展

安徽大学党委书记 蔡敬民 合肥学院教授 洪艺敏

落实中央《深化新时代教育评价改革总体方案》关于“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”的新要求，新一轮审核评估方案从适应高等教育多样化需求出发，针对不同类型高校的办学实际，设置两类四种评估方案。在继承上轮评估方案“用自己的尺子量自己”评估原则的基础上，按类型把评估尺子做细，给予高校充分的自主选择权，更加突出新一轮审核评估的针对性、指导性、选择性和自主性。

高校可以根据自身发展现状，全面审视和规划自身发展方向，明确自身的发展定位，在此基础上充分发挥自身办学优势，选择往学术型还是应用型发展。学校按自身发展定位确定人才培养目标，制定人才培养方案，配置人才培养所需要的资源，改革管理体制机制，构建质量保障体系，完善质量保障机制，构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。

新一轮审核评估方案的分类设计，引导大多数地方本科高校理性选择“应用型”评估类型，有助于促进地方应用型高校坚定应用型办学定位，按照应用型人才培养的核心要素和表征特征，一以贯之地构建应用型人才培养体系。根据地方（区域）或行业经济社会文化发展需要，确定服务面向和服务领域；根据地方（区域）产业链发展情况，优化、调整和布局学科专业，形成围绕产业链、创新链的学科专业体系、专业集群，建立专业动态调整机制；确定与地方（区域）经济社会文化发展相适应的人才培养目标，与行业企业共同制定人才培养方案，根据行业或岗位群人才的基本素养和核心能力构建应用型课程体系，建设面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材，与行业企业共建课程资源库和真实项目案例库；加强双师双能型教师队伍建设，加大对教师实践能力和产学研合作能力的培养；密切与行业企业关系，深化产教融合，建立产学研协同育人机制，与行业企业共同构建校企一体、产学研一体的协同育人平台和资源合作平台；探索有利于培养学生解决复杂问题能力的基于问题教学、项目教学、案例教学等的教学方法改革；构建理论与实践相融合的实践性教学体系，改革实践教学方法，与企业共同构建实习实训机制，建立行业企业导师参与的“双导师制”，实现毕业论文（设计）真题真做；突出学生中心、产出导向、持续改进的人才培养理念，注重引导学生自主学习、自主管理、自我发展，重视学生本科基础理论、综合应用知识能力和独立解决生产管理中实际问题能力的培养；建立应用型本科人才质量标准及质量管理制度，与行业企业和社会机构共建内部质量保障体系，共同保障应用型人才培养质量。

新一轮审核评估方案的实施，有助于激励不同类型高校科学定位、各安其位、相互协调、差异化发展，同类型高校之间有序竞争、争创一流，在各自领域各展所长、发挥优势、办出特色。

## 部省协同落实立德树人根本任务

江苏省教育评估院院长 顾春明

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》按照“放管服”改革要求，强调在国家统一的评估框架下，充分发挥专业评估机构的作用，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同的工作机制，从评建指导、计划研制、评估实施、评后整改等多方面形成既分工明确、分级实施，又协同推进、协调一致的良好格局。

协同开展评建指导，强化立德树人导向。高校是审核评估的责任主体，省级教育行政部门和专业评估机构要根据教育部统一部署，加强评前培训和指导，坚持“以本为本”，落实“四个回归”，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”和学校评建工作的“硬举措”。加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

协同研制评估规划，落实分类评估工作要求。省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合本地区实际情况，依据国家有关规定和要求，制定本地区审核评估实施方案和总体规划。省级评估实施方案的制定，要把握好评估节奏，确保评估效果，尤其要落实评估分类的要求，实现一校一案、精准服务，引导高校根据学校章程和发展规划，综合考虑办学定位、人才培养目标和校内质量保障建设情况，在审核评估方案提供的两类四种“评估套餐”中，自主选择评估类型，发挥各自优势，实现内涵发展和特色发展。

协同组织评估实施，不断优化审核评估流程。省级评估要按照教育部创新评估方法的要求，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技

术手段，深度挖掘高校本科教育教学质量报告、高等教育质量监测国家数据平台等常态监测数据，采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估考察，做全、做深、做实线上评估，按需开展随机实地暗访。尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，专家根据学校实际情况和线上评估问题，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，减少集中入校评估天数、人数、环节，努力追求审核评估的减负增效。

协同加强专家队伍建设，形成共建共享共管机制。教育部评估中心负责审核评估专家库建设，制定专家队伍建设规划和专家管理办法，建立专家队伍的组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。省级部门共享评估专家资源，承担初审与推荐评估专家、服务与管理评估专家的职责。省级评估中，专家组长必须由外省专家担任以及外省专家不少于三分之二的制度设计，为确保评估的公平公正和质量的一致提供了基本保证。

协同落实评后整改，不断放大评估效应。审核评估更注重整改工作的制度化设计，增加了教育部和各省级教育行政部门分别审议专家组评估报告（含问题清单）的职责，压实整改任务。把上轮评估整改情况纳入申请受理门槛条件，并增设整改监督检查环节，建立督查督办和问责制度。落实落细评后整改，尤其需要部省联手，让评估“硬起来”，真正发挥以评促建的作用。

## 观点集萃

### 东北大学原校长赵继：

我国高等教育已进入普及化阶段，而根据国际一般规律，多样化是普及化阶段最显著的特征。多样化的高等教育需要系统构建分层分类、导向鲜明的评价体系。审核评估方案的颁布和实施，是一项具有标志性意义的创新探索。它不仅将党和国家在新时代对高等教育的新要求体现在评价指标上，同时也适应高等教育普及化发展的新形势，把分类评价的理念贯穿

于方案设计全过程，提供导向鲜明、种类多样的“评估套餐”供高校自主选择，为高校科学定位、分类发展提供精准服务，将引导和激励各类高校在不同领域各展所长、特色发展，全面提高人才培养质量，形成全局性改革成果。

### 复旦大学副校长徐雷：

与上一轮评估方案相比，新一轮审核评估方案最明显的变化有以下几个方面：一是更加突出立德树人这一根本任务。审核评估是对学校育人的全方位评估，是对学校教育的评估，而不单单是对教学的评估。二是更加强调分层分类，避免千校一面。学校办学的魅力在于各自根据定位办出特色，办让人民满意的教育。三是更加注重闭环式的评估效果，注重学校的整改，解决了上轮评估重评轻督的问题。四是更加注重真实性的评估。采用常态监测数据调取、线上线下结合等方式，不仅减轻了评估专家的压力，更重要的是能更好地了解学校办学的真实状态。

### 中国石油大学（华东）副校长刘华东：

新一轮审核评估有效对接新时代本科教育新要求，对巩固本科教育教学核心地位、促进高校内涵发展具有重要作用。具体体现在四个“更加”：一是更加突出“教育”评估。不再局限于教学的范围，强化了对立德树人、思政教育、师德师风等方面的要求。二是更加突出分类指导。设计了两类四种评估方案，适应了高校多样化、特色化发展需求，体现了高校办学自主权。三是更加注重教学科研深度融合。注重科研反哺教学，有效促进“双一流”建设高校更加重视本科教育教学。四是更加注重引领教育教学综合改革。设置了“教育教学综合改革”“卓越教学”“四新”“双万计划”等审核指标和重点，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力评价，开展对本科教育教学示范案例推广，引导以系统性、整体性、前瞻性、协同性的本科教育教学综合改革促进人才培养质量提升。

### 汕头大学副校长陈敏：

随着办学规模的逐步扩大，近三年，汕头大学的学生数量、教师数量、课程数量、专业数量均不断增长。新一轮审核评估在定量指标上的“弹性设计”“同类常模”“他类常模”等设计特点，能够帮助学校从系统上、整体上、个性上进一步达到以评促建、以评促改的目的；在科教协同和产教协同方面，可以更好地引导学校科学定位，发挥优势，促进学校实现办学目标并形成富有特色的人才培养模式。评估指标中对“近三年新增专业数”“近三年停招专业数”两个指标的连续监测，既能客观反映我校专业的动态调整情况，也能避免对专业数量监测过于单一片面的评价；对“升学率”“应届本科生初次就业率及结构”两个指标的客观监测，采用与同类高校、他类高校对比的方式，能够协助我校在复杂环境下进一步洞察危机、多元判断，推动科学决策。

## 《西安航空学院教学质量监控简报》编辑委员会

主审：宋文学

主编：刘 宁      屈 倩      严琳君

魏诗语      汤 鸣      王美丽

编委：张同怀      张立玮      刘雨棣      刘振庭

屈建军      徐 行      孟 虎      嵇 宁

牛锐锋（西安理工大学）

张俊祖（长安大学）

强蕴蕴（西安交通大学）